

Nazwa dokumentu: opis założeń projektu informatycznego pn. „AMU Nature Collections - online (AMUNATCOLL 2.0)” - wnioskodawca: Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent: Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu					
Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	Uwaga ogólna	W związku z faktem, że podmiot będący Beneficjentem projektu w obecnej chwili planują lub realizują projekty o podobnym charakterze, należy zweryfikować i wyjaśnić konieczność uspoźnienia opisu gromadzonych i przetwarzanych zasobów informacyjnych oraz wzajemnego wykorzystania danych i elementów infrastruktury, w celu zwiększenia ich przydatności i efektywności realizowanych przedsięwzięć.	Proszę o analizę i wyjaśnienie.	
2.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu 7.2. Widok komponentów	W celu 3 wskazano planowane wykorzystanie narzędzi sztucznej inteligencji, podczas gdy w 7.2 nie wykazano modułów związanych z wykorzystaniem AI.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
3.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	KPI w Celu 1 wskazuje, że obecnie jest zero użytkowników, a docelowo 300 rocznie. Nie zgadza się to z wcześniejszym opisem wskazującym na 25 tys. pobrań rocznie w ramach dotychczasowych danych.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
4.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	KPI w Celu 3 nie wskazuje czym ma być to 5 nowych rozwiązań. W produktach końcowych jest mowa o 5 modułach (prawdopodobnie niespójne nazewnictwo).	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
5.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Część korzyści opisuje rezultaty lub cechy produktów. Należy wskazać długofalowe efekty, takie jak np. skrócenie czasu, wzrost liczby analiz.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
6.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Wskaźnik „Liczba użytkowników...” ma wartość aktualną 0 użytkowników/rok. Należy doprecyzować, że chodzi wyłącznie o użytkowników nowych lub zmodernizowanych funkcjonalności AMUNATCOLL 2.0, a nie całego istniejącego	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			systemu. Nie wskazuje na to metoda pomiaru „Raport z portalu AMUNATCOLL 2.0”. Należy doprecyzować źródło danych.		
7.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	KPI: Liczba rozwiązań wykorzystujących ISP. Należy jednoznacznie wskazać 5 rozwiązań, które są wliczane do wskaźnika.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
8.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	KPI: Zwiększenie efektywności procesu digitalizacji. W opisie metody należy wskazać sposób liczenia rekordów/miesiąc (wpisano „raporty z bazy danych”).	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
9.	RA IT	2.4. Produkty końcowe	Produkt „Infrastruktura sprzętowa” ma datę 06.2027, a kamień „Wdrożona i odebrana infrastruktura sprzętowa/aparatura” ma termin 31.12.2027. Data produktu powinna być zgodna z planowanym terminem osiągnięcia kamienia milowego.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
10.	RA IT	3. kamienie milowe	Brakuje kamienia milowego dla raportu z badań i testów UX.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
11.	RA IT	6. Otoczenie prawne	Należy rozważyć uwzględnienie: <ul style="list-style-type: none"> rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. ustanawiające zharmonizowane przepisy dotyczące sztucznej inteligencji (akt w sprawie sztucznej inteligencji) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi (Akt w sprawie zarządzania danymi) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2854 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie zharmonizowanych przepisów dotyczących sprawiedliwego dostępu do danych i ich wykorzystywania (Akt w sprawie danych) 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
12.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Proszę o potwierdzenie, że wszystkie planowane w projekcie integracje z systemami zostały uzgodnione z gestorami systemów, o ile jest to wymagane.	Proszę o potwierdzenie lub wyjaśnienia.	
13.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji 2.4. Produkty końcowe	Czy system będzie udostępniał dane do Kronik@? Jeśli tak to proszę o umieszczenie Systemu Kronika na diagramie Kooperacji, liście systemów i przepływów do tego systemu, a integrację w produktach projektu.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

14.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Proszę o potwierdzenie, że wszystkie planowane w projekcie integracje z systemami zostały uzgodnione z gestorami systemów, o ile jest to wymagane.	Proszę o potwierdzenie lub wyjaśnienia.	
15.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	System będzie wymagał prawdopodobnie logowania od użytkowników niebędących pracownikami gestora/właściciela systemu. Jeśli tak, proszę o wyjaśnienie, dlaczego nie zostanie wykorzystany Węzeł Krajowy lub Transgraniczny lub uwzględnienie integracji z tym rozwiązaniem.	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
16.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji 2.4. Produkty końcowe	Rozdz. 2.4. „Produkty końcowe projektu” produkt projektu wymienia „endpoint OAI-PMH dla agregatorów metadanych naukowych (GBIF, DiSSCo)”, System DiSSCo nie został przedstawiony na diagramie kooperacji. Czy modyfikowane w projekcie systemy będą kooperowały z systemem DiSSCo? Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
17.	RA IT	7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	Na schemacie brakuje nowych modułów planowanych do wytworzenia. Czy system Portal AMUNATCOLL nie posiada innych niż modyfikowane komponentów? Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	